

**Hotelová škola, Obchodní akademie a Střední průmyslová škola Teplice,
příspěvková organizace**

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ MATURITNÍ PRÁCE Z ČJL

- Žák vytvoří souvislý text, jehož minimální rozsah je 250 slov.
- Písemná práce trvá 140 minut (volba zadání – 20 min. / realizace samotné písemné práce – 120 min.).
- Žák volí 1 ze 4 zadání.
- Písemná práce se hodnotí podle níže uvedených kritérií. Za naplnění jednotlivých podkritérií získává žák bodové ohodnocení 0 – 5 bodů. Nejvyšší možný zisk je tedy 30 bodů.
- Hraniční skóre úspěšnosti je 12 bodů. Práce hodnocené 0 – 11 body jsou hodnoceny jako nedostatečné.
- Nevztahuje-li se text k zadanému tématu a/nebo nesplňuje-li prokazatelně charakteristiky zadaného slohového útvaru, práce je hodnocena 0 body. Předpokladem hodnocení písemné práce je dodržení minimálního rozsahu 250 slov.
- Žákovi podle § 20 odst. 6 školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 procent. Při konání písemné práce může použít překladový slovník.
- V případě zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Stupnice pro hodnocení PP:

30 – 27 = 1

26 – 22 = 2

21 – 17 = 3

16 – 12 = 4

11 – 0 = 5

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií	
1A – téma, obsah	
1B – komunikační situace, slohový útvar	
2. Funkční užití jazykových prostředků	
2A – pravopis, tvarosloví a slootovorba	
2B – lexikum:	- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru - použití pojmenování v odpovídajícím významu - šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu	
3A – větná syntax, textová koheze:	- výstavba větných celků - odkazování v textu - prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu:	- kompozice textu - strukturovanost a členění textu - soudržnost textu - způsob vedení argumentace

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb) ¹ . • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytnou výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vypsělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

**Hotelová škola, Obchodní akademie a Střední průmyslová škola
Teplice, příspěvková organizace**

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČJL

- Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla (tzv. umělecký text - žák odevzdá seznam 20 přečtených knih vycházející ze školního seznamu četby).
- Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu (tzv. neumělecký text).
- Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu.
- Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut.
- Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
- V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.
- Neodevzdá-li žák do data podle odstavce 3 vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl pro daný obor vzdělání.
- V případě zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Hodnocení:

Za ústní zkoušku lze získat max. 28 bodů.

Stupnice pro hodnocení:

28 b. – 26 b. - 1
25 b. – 22 b. - 2
21 b. – 17 b. - 3
16 b. – 12 b. - 4
11 b. – 0 b. – 5

Platí vnitřní podmínka pro hodnocení: pokud žák získá za práci s uměleckým textem 0 bodů, je celkově hodnocen nedostatečně. Hodnocena je též výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura.

Mgr. Josef Huf
zástupce ředitele