

## **Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky**

Vyhláška 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů

### **Kritéria hodnocení zkoušky z Českého jazyka a literatury**

#### **1, písemná práce**

- Žák vytvoří souvislý text, jehož minimální rozsah je 250 slov.
- Písemná práce trvá 20 + 120 minut (volba zadání + vypracování)
- Žák volí 1 ze 4 zadání.
- Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.
- Písemná práce se hodnotí podle níže uvedených kritérií. Za naplnění jednotlivých podkritérií získává žák bodové ohodnocení 0 – 5 bodů. Nejvyšší možný zisk je tedy 30 bodů.
- Hraniční skóre úspěšnosti je 12 bodů. Práce hodnocené 0 – 11 body jsou hodnoceny jako nedostatečné.
- Nevztahuje-li se text k zadanému tématu a/nebo nesplňuje-li prokazatelně charakteristiky zadaného slohového útvaru, práce je hodnocena 0 body. Předpokladem hodnocení písemné práce je dodržení minimálního rozsahu 250 slov.
- Žákovi podle § 20 odst. 4 věty třetí školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 procent. Při konání písemné práce může použít překladový slovník a Slovník spisovné češtiny.

#### **Stupnice pro hodnocení PP:**

30 – 27 = 1

26 – 22 = 2

21 – 17 = 3

16 – 12 = 4

11 – 0 = 5

## ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií	
1A – téma, obsah	
1B – komunikační situace, slohový útvar	
2. Funkční užití jazykových prostředků	
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba	
2B – lexikum:	<ul style="list-style-type: none"> <li>adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru</li> <li>použití pojmenování v odpovídajícím významu</li> <li>šíře a pestrost slovní zásoby</li> </ul>
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu	
3A – větná syntax, textová koheze:	<ul style="list-style-type: none"> <li>výstavba větných celků</li> <li>odkazování v textu</li> <li>prostředky textové návaznosti</li> </ul>
3B – nadvětná syntax, koherence textu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>kompozice textu</li> <li>strukturovanost a členění textu</li> <li>soudržnost textu</li> <li>způsob vedení argumentace</li> </ul>

## ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
<b>1B</b>	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
<b>2A</b>	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují málo (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
<b>2B</b>	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se málo vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
<b>3A</b>	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místo se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají málo vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
<b>3B</b>	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vypsělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

## 2, ústní zkouška

- Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla (tzv. umělecký text - žák odevzdá seznam 20 přečtených knih vycházející ze školního seznamu četby).
- Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu (tzv. neumělecký text).
- Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu.
- Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut.
- Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
- V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.
- Neodevzdá-li žák do data podle odstavce 3 vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl pro daný obor vzdělání.

Hodnocení:

**Za ústní zkoušku lze získat max. 28 bodů.**

**Stupnice pro hodnocení:**

28 b. – 26 b. - 1

25 b. – 22 b. - 2

21 b. – 17 b. - 3

16 b. – 12 b. - 4

11 b. – 0 b. – 5

Platí vnitřní podmínka pro hodnocení: pokud žák získá za práci s uměleckým textem 0 bodů, je celkově hodnocen nedostatečně. Hodnocena je též výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura.

### Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>•Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>•Analýza textu je dostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>•Analýza textu je dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>•Analýza textu je velmi dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>•Analýza textu je výborná.</li> <li>•Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> </ul>
<b>VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li><i>nebo</i></li> <li>•Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.</li> <li>•Argumentace je nedostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Argumentace je velmi dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Argumentace je výborná.</li> </ul>

### 3, určení výsledné známky

Pro úspěšné vykování zkoušky z Českého jazyka a literatury nesmí být žák v žádné části (včetně didaktického testu) hodnocen neúspěšně.

Výsledná známka se počítá z hodnocení ústní a písemné části, kde váha písemné části je 40% a váha ústní části 60%.

Pro přepočítání se použije níže uvedená tabulka.

#### Tabulka pro určení výsledné známky - Český jazyk a literatura

písemná práce		ústní zkouška		celkové hodnocení	
body	známka	body	známka	vážený průměr	známka
30 - 27	1	28 - 26	1	1	1
	1	25 - 22	2	1,6	2
	1	21 - 17	3	2,2	2
	1	16 - 12	4	2,8	3
26 - 22	2	28 - 26	1	1,4	1
	2	25 - 22	2	2	2
	2	21 - 17	3	2,6	3
	2	16 - 12	4	3,2	3
21 - 17	3	28 - 26	1	1,8	2
	3	25 - 22	2	2,4	2
	3	21 - 17	3	3	3
	3	16 - 12	4	3,6	4
16 - 12	4	28 - 26	1	2,2	2
	4	25 - 22	2	2,8	3
	4	21 - 17	3	3,4	3
	4	16 - 12	4	4	4

Ing. Vl.Koudelka  
zástupce ředitele