

Hotelová škola, OA a SPŠ Teplice
Benešovo nám. 2, Teplice

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky konané formou přímé obslužné
péče o klienta na vybraném pracovišti (DD Bystřany, DSS Dubí), případně
v odborné učebně školy.

Obor: 75-41-M/01 Sociální činnost

Praktická zkouška probíhá formou přímé obslužné péče u uživatelů domova pro seniory, případně jiné organizace sociálních služeb.

Žák/žákyně si v den praktické zkoušky vylosuje klienta (uživatele sociálních služeb), následně o něj bude pečovat v souladu s jeho potřebami, zjistí jeho sociální situaci a navrhne činnosti vhodné pro tohoto klienta. Péče o klienta zahrnuje i návrh vhodných volnočasových aktivit, případně služby a dávky vhodné pro tohoto klienta.

Praktickou zkoušku hodnotí 2 učitelé odborných předmětů a odborník z praxe.

Pravidla hodnocení:

Zkušební komise jednotlivá dílčí kritéria ohodnotí dle stanovených tabulek. Výsledné hodnocení se stanoví z celkového počtu získaných bodů.

Hodnotící kritéria – vedoucí učitel odborného předmětu:

Jednotlivá hodnotící kritéria budou ohodnocena body v rozmezí od 0-5 (0b-nevyhovující, 1b-dostatečný, 2b-průměrný, 3b-velmi dobré, 4b-výborný, 5b-vynikající)

HODNOCENÍ CELKOVÉ ÚROVNĚ PRAKTICKÉ ZKOUŠKY:

	Hodnocení jednotlivých kritérií:	0	1	2	3	4	5
1	Příprava pomůcek a činnosti						
2	Provedení výkonu						
3	Organizace práce						
4	Komunikace během výkonu, etické principy						
5	Ukončení výkonu a související komunikace						
6	Teoretické zhodnocení, včetně odborné terminologie						
	SOUČET BODŮ ZA HODNOCENÍ VEDOUCÍM UČITELEM ODBORNÉHO PŘEDMĚTU						

* uvedená kritéria hodnotíte zakřížkováním zvoleného počtu bodů

** v každé oblasti hodnocení může žák/kyně získat 0 – 5 bodů. Pokud je v některé oblasti hodnocen/a 0, v tomto případě není praktická zkouška složena úspěšně a je hodnocen nedostatečně.

Hodnotící kritéria – druhý učitel odborného předmětu:

Jednotlivá hodnotící kritéria budou ohodnocena body v rozmezí od 0-5 (0b-nevyhovující, 1b-dostatečný, 2b-průměrný, 3b-velmi dobré, 4b-výborný, 5b-vynikající)

HODNOCENÍ CELKOVÉ ÚROVNĚ PRAKTICKÉ ZKOUŠKY:

	Hodnocení jednotlivých kritérií:	0	1	2	3	4	5
1	Příprava pomůcek a činnosti						
2	Provedení výkonu						
3	Organizace práce						
4	Komunikace během výkonu, etické principy						
5	Ukončení výkonu a související komunikace						
6	Teoretické zhodnocení, včetně odborné terminologie						
	SOUČET BODŮ ZA HODNOCENÍ DRUHÝM UČITELEM ODBORNÉHO PŘEDMĚTU						

* uvedená kritéria hodnotíte zakřížkováním zvoleného počtu bodů

** v každé oblasti hodnocení může žák/kyně získat 0 – 5 bodů. Pokud je v některé oblasti hodnocen/a 0, v tomto případě není praktická zkouška složena úspěšně a je hodnocen nedostatečně.

Hodnotící kritéria – odborník z praxe:

Jednotlivá hodnotící kritéria budou ohodnocena body v rozmezí od 0-5 (0b-nevyhovující, 1b-dostatečný, 2b-průměrný, 3b-velmi dobré, 4b-výborný, 5b-vynikající)

HODNOCENÍ CELKOVÉ ÚROVNĚ PRAKTICKÉ ZKOUŠKY:

	Hodnocení jednotlivých kritérií:	0	1	2	3	4	5
1	Příprava pomůcek a činnosti						
2	Provedení výkonu						
3	Organizace práce						
4	Komunikace během výkonu, etické principy						
5	Ukončení výkonu a související komunikace						
6	Teoretické zhodnocení, včetně odborné terminologie						
	SOUČET BODŮ ZA HODNOCENÍ ODBORNÍKEM Z PRAXE						

* uvedená kritéria hodnotíte zakřížkováním zvoleného počtu bodů

** v každé oblasti hodnocení může žák/kyně získat 0 – 5 bodů. Pokud je v některé oblasti hodnocen/a 0, v tomto případě není praktická zkouška složena úspěšně a je hodnocen nedostatečně.

Stanovení hodnocení jednotlivých kritérií:

1. příprava pomůcek a činnosti

5 bodů – žák zjistí dostatek informací o potřebách a problémech klienta, pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, praktické výkony provede správně, dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZP;

4 body – žák zjistí dostatek informací o potřebách a problémech klienta, pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, praktické výkony provede správně, připouští se nevýznamná pochybení, která si sám/a uvědomí a je schopen/schopna je následně opravit, dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZP;

3 body – žák zjistí informace o potřebách klienta, pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, praktické výkony provede s nepodstatnými chybami, je-li upozorněn/a hodnotitelem, je schopen/schopna je následně opravit, dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZP;

2 body – žák nezjistí dostatek informací o potřebách klienta, pomůcky k praktickým činnostem si připraví samostatně, ale s chybami, které je schopen/schopna opravit; praktické výkony provede s chybami, je-li upozorněn/a hodnotitelem, je schopen/schopna je opravit, dodržuje hygienické předpisy a zásady BOZP s nepodstatnými nedostatky;

1 bod – žák nezjistí dostatek informací o potřebách klienta, pomůcky k praktickým činnostem připraví s chybami, které není schopen/schopna sám/a včas opravit, praktické výkony provede s chybami, na které musí být upozorněn/a hodnotitelem, v dodržování hygienických předpisů a zásad BOZP jsou nedostatky;

0 bodů – žák nezjistí žádné informace o potřebách klienta, pomůcky k praktickým činnostem připraví s chybami, které není schopen/schopna sám/a včas opravit, praktické výkony provede s chybami, na které musí být upozorněn/a hodnotitelem, ale sám/a není schopen/schopna nápravy, v dodržování hygienických předpisů a zásad BOZP jsou závažné nedostatky;

2. provedení výkonu

5 bodů – žák pracuje rychle, podává vysoké pracovní výkony, pracuje zručně, jemně;

4 body – žák pracuje s nadprůměrnou produktivitou, provádí péči o klienta aktivně, pracuje rychle, zručně;

3 body – žák pracuje s průměrnou produktivitou, požadované úkoly plní svědomitě, úroveň techniky pracovních výkonů je průměrná;

2 body – žák pracuje liknavě, často nevykonává požadované množství práce, kvalita péče je závislá na čase, v časovém stresu pracuje roztržitě a zmateně;

1 bod – žák pracuje pomalu, podává podprůměrné pracovní výkony, výkony postrádají jemnost, rychlost;

0 bodů – žák pracuje velice pomalu, podává podprůměrné pracovní výkony, práci nezvládá;

3. organizace práce

5 bodů – žák úspěšně plánuje a organizuje pracovní úkoly, vykazuje vysokou pozorovací schopnost, postřehne i detaily;

4 body – žák dokáže organizačně zvládnout i náročnější pracovní úkoly, dokáže rozdělit pozornost;

3 body – žák pracuje podle zaběhnutého pořádku, zvládne běžné provozní situace, požadovaná kvalita pozornosti je dostatečná pro běžný provoz;

2 body – žák nemá pracovní systém, pečovatelské intervence naplňuje, ale nevykoná, nedokáže postřehnout jemné změny, k přesouvání pozornosti potřebuje delší dobu;

1 bod – žák nemá pracovní systém, chybně plánuje a organizuje;

0 bodů – žák nedokáže pracovní úkoly a pečovatelské intervence plánovat, dělá hrubé organizační chyby, nedokáže pohotově rozdělit pozornost;

4. komunikace během výkonu, etické principy

5 bodů – žák ohleduplným jednáním s klientem vzbuzuje jejich důvěru;

4 body – žák rozumí všem druhům přijímaných informací a srozumitelně se vyjadřuje, je citlivý, ohleduplný, ale jeho komunikační metody nejsou přesvědčivé;

3 body – žák přijímaným informacím rozumí, ale má problémy při používání odborných termínů, postoj ke klientovi je nevyhraněný, snaží se o taktost, ale jen zřídka klienta uklidní;

2 body – žák někdy potřebuje informace blíže objasnit a ne vždy dokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezaujímá citlivý postoj ke klientovi;

1 bod – žák často potřebuje informace blíže objasnit a nedokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezaujímá citlivý postoj ke klientovi;

0 bodů – žák nepochopí správně smysl přijímané informace, vyjadřuje se málo srozumitelně, chová se netaktně, není empatický;

5. ukončení výkonu a související komunikace

5 bodů – žák zjištěné poznatky o dospělém či dětském klientovi, jeho potřebách a informace o svých intervencích předá členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, případně je správně zaznamená do příslušné dokumentace;

4 body – žák zjištěné poznatky o dospělém či dětském klientovi, jeho potřebách a informace o svých intervencích předá členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, je více méně samostatný, případně je správně zaznamená do příslušné dokumentace;

3 body – žák občas chybí při předávání zjištěných poznatků o dětském nebo dospělém klientovi, jeho potřebách a informace o svých intervencích členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, je méně samostatný/a a potřebuje podporu hodnotitele, menší jistota se projevuje i při případném záznamu do příslušné dokumentace;

2 body – žák chybí při předávání zjištěných poznatků o dětském nebo dospělém klientovi, jeho potřebách a informace o svých intervencích členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, je nesamostatný/a a potřebuje aktivní podporu hodnotitele nebo člena týmu, malá jistota se projevuje i při případných záznamech do příslušné dokumentace;

1 bod – žák často chybí při předávání zjištěných poznatků o dospělém nebo dětském klientovi, jeho potřebách a informace o svých intervencích členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, je nesamostatný/a a je nutná aktivní podpora hodnotitele nebo člena týmu, předané informace jsou neúplné nebo nesprávné, nejistota a chyby se projevují i při případných záznamech do příslušné dokumentace;

0 bodů – žák velmi často chybí při předávání zjištěných poznatků o dospělém nebo dětském klientovi, jeho potřebách a informace o svých intervencích členům týmu v sociálním nebo školském zařízení, je nesamostatný/a a ani s podporou hodnotitele nebo člena týmu není schopen předat informace;

6. teoretické zdůvodnění / vč. odborné terminologie

5 bodů – žák má nadprůměrné vědomosti, zkušenosti a dovednost, tyto vědomosti zhodnocuje ve své činnosti, využívá svých znalostí z teorie;

4 body – odborná úroveň je vyšší než průměr, poznatky z teorie žák aplikuje s menší přesností;

3 body – žák má průměrné vědomosti a dovednosti, v teorii se dopouští drobných a nepodstatných chyb;

2 body – podprůměrná úroveň odborných vědomostí, teoretické poznatky žák uplatňuje s malou jistotou;

1 bod – žák má pouze všeobecné odborné vědomosti, pracuje s chybami, je nutná aktivní podpora hodnotitele;

0 bodů – žák má pouze všeobecné odborné vědomosti, pracuje s chybami, které mohou ohrozit klienta, není schopen/schopna využít teoretické poznatky a o přiděleném klientovi referuje se závažnými chybami;

CELKOVÉ HODNOCENÍ SE STANOVÍ DLE CELKOVÉHO POČTU ZÍSKANÝCH BODŮ OD VŠECH HODNOTITELŮ DLE NÁSLEDUJÍCÍ STUPNICE:

Bodové rozmezí	Výsledná klasifikace
90b. – 80b.	Výborný
79b. – 67b.	Chvalitebný
66b. – 46b.	Dobrý
45b. – 33b.	Dostatečný
32b. – 0 b.	Nedostatečný